**Приложение 1**

**Замечания и предложения ОЮЛ «Национальная телекоммуникационная ассоциация Казахстана» (НТА)**

**по Концепция развития цифровой экосистемы на 2022-2027 года («Киберщит-2»)**

1. Раздел 2.2. п.5:

- *«отсутствие определения обратного направления звонка, осуществляемого с использованием ІР-телефонии (подмена номера)»* - обращаем внимание, что ранее МЦРИАП сообщал, что планирует зарегулируют данную деятельность посредством лицензирования. Члены НТА в качестве альтернативного решения ранее предлагали внедрение сертификации такого оборудования и реализацию через операторов связи.

- *«обслуживание операторами сотовой связи абонентов, не прошедших регистрацию согласно требованиям Правил регистрации абонентских устройств сотовой связи, утвержденных приказом исполняющего обязанности Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан от 23 мая 2018 года № 226 (по принципу «IMEI-код + SIM-карта + ИИН»);»* - НТА и его члены ранее направляли неоднократные обращения о необходимости единообразного подхода всеми операторами связи и оператором БДИК с последующим подписанием регламента взаимодействия по процессу регистрации/перерегистрации и регулирования алгоритма последовательных действий процессов регистрации/перерегистрации абонентских устройств путем изменения пункта 6 Приказа и.о. Министра информации и коммуникаций Республики Казахстан от 23 мая 2018 года № 226 «Об утверждении Правил регистрации абонентских устройств сотовой связи».

- «*длительность исполнения запросов либо международных следственных поручений, что не обеспечивает оперативность действий сотрудников МВД либо теряется сама актуальность необходимых данных вследствие смены владельца телефона или компьютера, удаление и малые сроки хранения информации.»* - обращаем внимание, что операторы связи исполняют запросы в рамках ОРД/ОРМ в рамках действующего законодательства без задержек. При этом отмечаем, что члены НТА тесным образом взаимодействует с правоохранительными органами, также, например, подписывают меморандумы между операторами сотовой связи и МВД в целях дальнейшего сотрудничества, обмену опытом и взаимодействия.

Раздел 4 абзац 15 изложить в следующей редакции - «Также целесообразно продолжить комплексную работу по обеспечению хранения персональных данных пользователей, зарегистрированных на зарубежных интернет-платформах, на территории Казахстана и ***вместе с тем не ограничивать пользователей, бизнес сообщество от использования современных средств коммуникаций***» - члены НТА поддерживают инициативы по предоставлению условий для зарубежных ИТ гигантов по созданию ЦОДов в РК, представительств, центров модерации контента и т.д. Но, вместе с тем, в случае их отказа, считаем нецелесообразным ограничивать пользователей, бизнес сообщество от использования современных средств коммуникаций, способствующих созданию продуктов с высокой добавленной стоимостью.

1. Раздел 4 абзацы 18 -22:

- *«увеличение в 2-3 раза размеров административных штрафов с учетом категории субъекта (физическое лицо, должностное лицо, адвокат, нотариус, субъект малого, среднего, крупного предпринимательства), вида административного правонарушения и повторности совершения;»* -обращаем внимание, что самоцелью является же не штрафовать, а совместно внедрять лучшие практики защиты ПД и взаимодействия ГО, бизнеса и гражданского общества. Сейчас это воспринимается как давление на бизнес, создание неблагоприятных условий для развития бизнеса. В этой связи предлагаем на 1-й раз выносить предупреждение, а штрафовать в случае повторности.

 *- «наделение Министерством функцией государственного контроля за соблюдением законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите;»* - при условии прозрачного регулирования, одинаковых «правил игры» для ГО, БВУ и остальных субъектов бизнеса, чтобы это не было очередном рычагом давления на бизнес. Требуется дополнительное обсуждение на площадке НТА и НПП Атамекен.

- *«рассмотрение вопроса присоединения к Конвенции о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера;»* - требуется дополнительное уточнение - вместе с этим вопросом, будет ли Регулятором определен Перечень иностранных государств, обеспечивающих надлежащий уровень защиты персональных данных в соответствии с п.2. ст.16 с ЗРК «О перс данных и их защите»?

- *«внесение нормы, обязывающей собственников и (или) операторов баз, содержащих персональные данные, уведомлять Министерство об инцидентах ИБ, связанных с утечкой персональных данных;»* - Отсутствует четкое понимание того, что есть утечка. Требует дополнительного обсуждения на площадке НТА и НПП Атамекен.

*- «разработки и внесение в законодательство дополнительные меры по защите персональных данных.»* - требуется уточнение - каких именно мер? Требует дополнительного обсуждения на площадке НТА и НПП Атамекен.

Раздел 5 п.1 абзацы 2-4 - см. указанное выше в п.3

Раздел 5 п.1:

*- «ежегодно пересматривать критерий отнесения к КВОИКИ с возможностью отнесения к ним объектов, ориентированных на оказание информационно-коммуникационных услуг населению;» -* считаем, что термин «информационно-коммуникационные услуги» слишком широкий. По сути, под него подпадают любые услуги бизнеса для оказания которых применяются ИКТ-технологии. В этой связи, предлагаем пересматривать критерии отнесения к КВОИКИ по мере необходимости и при участии НТА и НПП Атамекен.

1. Раздел 5 п.3 - требуется уточнение в части обучения и переобучения востребованным цифровым навыкам - это платно или бесплатно?
2. Раздел 2.2. п. 7 дополнить:

- «В числе недостатков стоит отметить пробелы в законодательстве, не позволяющие гос.органам полноценно выполнять возложенную на них ЗРК "О связи" функцию проведения радиомониторинга (статья 28-5), в частности, следует отметить бездействие ГО в части устранения выявленных помех. В первую очередь, это касается репитеров - ИСИ проводят мероприятия по определению источников и характера помех, причин их возникновения, но на этом все - просто констатируется факт наличия помехи от репитера, ее источник, но не предпринимаются никакие меры по ее устранению. В результате такого бездействия: 1) нарушаются права оператора сотовой связи (как владельца частот), 2) негативное влияние на сеть в итоге сказывается на абонентах. И такая ситуация продолжается на протяжении нескольких лет, не смотря на многократные обращения операторов о необходимости внесения соответствующих изменений в отраслевые НПА. Наряду с этим, План действий не отражает реальных и эффективных мероприятий, направленных на устранение существующих недостатков. План содержит из положительных аспектов только внесение изменений в межгосударственные соглашения, все остальное - это лишь доработка уже существующих систем. Предлагается внести мероприятия по внесению изменений в отраслевые НПА, направленных на устранение существующих недостатков.»