Приложение 1

**Замечания ОЮЛ «Национальная телекоммуникационная ассоциация Казахстана» (НТА) по проекту Приказа «О внесении дополнений приказ исполняющего обязанности Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 21 января 2015 года № 34 «Об утверждении Правил присвоения полос частот, радиочастот (радиочастотных каналов), эксплуатации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, а также проведения расчета электромагнитной совместимости радиоэлектронных средств гражданского назначения»**

1. В п.23-1:

- касательно указания обязательств только в выданных разрешениях в РЧС (абзац 1 п.23-1) некоторыми операторами предлагается исключить конкретизацию и изложить абзац 1 п.23-1 в следующем виде: «23-1. В целях мониторинга исполнения обязательств операторы связи представляют в уполномоченный орган ежегодные аудированные сведения ежегодные аудированные сведения по финансированию проектов широкополосного доступа в Интернет в городских и сельских населенных пунктах до и после выполнения соответствующих обязательств (далее – аудированные сведения).»

- некоторыми операторами предлагается после второго абзаца п.23-1 дополнить абзацем следующего содержания: «Аудированные сведения могут быть предоставлены в уполномоченный орган за отчетный период на основе отдельных или консолидированных данных от операторов связи, в зависимости от заявленного выбора операторов.»

- касательно «технического аудита» (абзац 4 п.23-1) - считаем необходимым раскрыть содержание понятия, а также требования к нему - в каком формате это должно проходить и представляться. Отмечаем, что необходимо учитывать, что проведение такого аудита может составлять и стоить для операторов огромные суммы денег (свыше нескольких миллионов долларов в эквиваленте) - например, если необходимо будет делать заключения по каждому населенному пункту, вошедшему в обязательства, то такое требование обернется серьезной финансовой нагрузкой для оператора связи и превышает и противоречит самим целям льготы и обязательствам. В целом же, ряд операторов вообще отмечают, что некоторые уже выбранные выбранные аудиторы, с которыми в данное время заключены договоры на несколько лет, не станут подтверждать какие-либо технические данные в рамках своего аудированного отчета, а в силу специфики деятельности, невозможно найти аудитора, оказывающего услуги в рамках одного аудита и технический, и финансовый аудит. В связи с этим, отдельными операторами предлагается слова «В рамках аудированного отчета, также проводится технический аудит по фактически произведенным расходам, связанных с исполнением лицензионных обязательств.» исключить.

- касательно представления сведений в виде отдельных аудируемых отчетов (абзац 5 п.23-1) отмечаем, что имеет место противоречие с положениями НК РК, а именно согласно пп.1-1) ст. 44 Закона Республики Казахстан «О введении в действие Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) «до 1 января 2021 года приостановлено действие строк седьмой и шестнадцатой таблицы пункта 2 статьи 595 Налогового кодекса и до 1 января 2025 года действие годовой ставки платы за сотовую связь, предусмотренной таблицей [пункта 2](http://10.61.42.188/rus/docs/K1700000120%22%20%5Cl%20%22z10827) статьи 595 Налогового кодекса, для операторов связи, принявших на себя обязательства в рамках выданных уполномоченным органом в области связи разрешений на использование радиочастотного спектра, с**амостоятельно или консолидированно** направивших средства не менее высвобожденных средств от снижения соответствующей ставки платы на финансирование проектов широкополосного доступа в Интернет в городских и сельских населенных пунктах, установив, что определенные годовые ставки платы за использование радиочастотного спектра уменьшаются на 90 процентов. Таким образом установлены несколько видов направлений средств, соответственно и отчетность будет различна.

- касательно раздельного отражения и в целом финансовых средств (абзацы 6,7,8 п.23-1) - читаем необходимым уточнить и раскрыть, что подразумевается, т.к. непонятно - данный пункт будет действовать только в случае невозможности оператора представить затраты в разрезе ГНП и СНП? В случае, указания в отчете всех расходов в разрезе ГНП и СНП (согласно раздельному учету), отдельное указание процента связанности не потребуется? Считаем, что требуется уточнение или же речь идет о раздельном учете и в ГНП и, в СНП отдельно?Отдельными операторами вообще предлагается п.6,7,8 п.23-1 исключить полностью или в части(особенно п.7), в т.ч. в связи с тем, что невозможно технически собрать информацию: один и тот же населенный пункт может указываться многократно в разных разрешениях, так как разрешение выдается на определенные частоты, а не на населенный пункт.

- касательно последнего абзаца п.23-1 предлагаем исключить, т.к. это требование несет в себе риск затребования регулятором ненужной нам детализации. В НК РК уже опеределено, что операторы связи на ежемесячной, а не ежеквартальной основе представляют информацию по обеспечению широкополосным доступом в Интернет городских и сельских населенных пунктов. Предоставление на ежеквартальной основе дополнительной информации по техническому обеспечению считаю излишним требованием: 1) непонятно, о каком техническом обеспечении идет речь; 2) очевидно, что в рамках ежемесячных отчетов, предоставляемых в соответствии с НК РК , направляется исчерпывающая информация об итогах проводимых работ в том или ином населенном пункте. А детализация по перечню понесенных затрат, в том числе и связанных с техническим обеспечением, будет отражена в итоговых аудированных сведениях.

1. В п.23-2:

- касательно видов затрат (абзац 1,2 п.23-2) рядом операторов предлагается объединить, расширить и уточнить, что «Финансирование проектов широкополосного доступа в Интернет в городских и сельских населенных пунктах в рамках понимаются капитальные и операционные затраты, которые необходимы для оказания услуг ШПД в Интернет. Этот список покрывает основные типы затрат, но не является исчерпывающим:».

- пп.6) в части капитальных затрат беспроводного доступа «категории основных средств» слово «мобильного» рядом операторов предлагается исключить и изложить в следующем виде: «6) категории основных средств, необходимые для развития услуг широкополосного доступа в Интернет».

 - касательно понятия и видов капитальных затрат проводного доступа п.23-2 (после пп.6)) - предлагается уточнить и изложить в следующем виде:

«Капитальными затратами признаются поступления основных средств и нематериальных активов, предназначенных для оказания услуг мобильного и проводного широкополосного доступа в Интернет в городских и сельских населенных пунктах, перечисленных в настоящем пункте, согласно требованиям международных стандартов финансовых отчетностей (IAS) 16 «Основные средства» и международных стандартов финансовых отчетностей (IAS) 38 «Нематериальные активы» (начисление без учета НДС).»

- дополнить перечень капитальных затрат пп.7) следующего содержания:

«7) прочие категории основных средств, необходимые для развития услуг широкополосного доступа в Интернет.»

- в части «операционных затрат» (абзац 1 видов операционных затрат п.23-2) - предлагается уточнить и изложить в виде: Операционные затраты представлены следующими группами:»

- также считаем необходимым в пп.1) раздела «Операционные затраты для оказания услуг доступа к широкополосному интернету включают» рассмотреть возможность включения в перечень операционных затрат «Прямые приростные операционные затраты, связанные с оказанием услуг широкополосного доступа, которые можно отдельно идентифицировать на уровне первичного учета» на возможность отражения прочих затрат не вошедших в указанные в изменениях пункта.

- также в части операционных затрат в пп.1) предлагается дополнить перечень после слов «идетифицированные операторами сайтов» следующими видами:

«аренда спутниковой трансмиссии;

прочие операционные затраты, соответствующие вышеуказанным критериям.»

- абзац 1 пп.2) в отношении операционных затрат рядом операторов предлагается изложить в следующем виде:

«2) прямые операционные затраты, критически необходимые для оказания услуг широкополосного доступа, приростной эффект по которым не может быть выделен на уровне финансового учета, и отдельно не идентифицируется, и не выделяется, в том числе, но не ограничиваясь:»

- пп.2) операционных затрат предлагается дополнить «прочие операционные затраты, соответствующие вышеуказанным критериям.»

- предпоследний абзац пп.3) п.23-2 в части операционных затрат рядом операторов предлагается изложить в следующем виде:

«Во избежание двойного учета расходов в отчет включаются операционные затраты из данных раздельного учета только по затратам, расходы которых не отражены в прямых приростных операционных затратах, связанных с оказанием услуг широкополосного доступа в Интернет в городских и сельских населенных пунктах, которые отдельно идентифицируются на уровне первичного учета и в прямых операционных затратах, критически необходимых для оказания услуг широкополосного доступа в Интернет в городских и сельских населенных пунктах».

- последний абзац п.23-2 в отношении подтверждающих документов -полностью предлагается исключить, т.к. при проведении аудита независимым аудитором проводится проверка всей первичной подтверждающей документации, а итоговый документ включает в себя все это и объем дополнительно представляемых документов будет физически огромен.

1. В п.23-3):

- абзац первый п.23-3 предлагается изложить в следующей редакции:

«При наличии у оператора обязательства об обеспечении совместного использования радиочастот с операторами сотовой связи, а также обязательства по финансированию проектов широкополосного доступа к Интернет в городских и сельских населенных пунктах льготы по предоставленным в совместное пользование радиочастотам, а также обязательства, в рамках которых предоставляются льготы, переходят к конечному пользователю радиочастот», т.к. у каждого из операторов связи есть 2 категории обязательств: (1) финансирование проектов широкополосного доступа к Интернет в городских и сельских населенных пунктах и (2) списки СНП, в которых оператор должен обеспечить покрытие. В данном контексте стоит указать только первую категорию обязательств, т.к. в противном случае необходимо уточнять, каким образом должно осуществляться деление списков СНП между операторами и ответственность за неисполнение.

- во втором абзаце п.23-3 касательно доли финансирования отмечаем, что используются непонятная формулировка - она предполагает размер (часть от целого) - в таком случает следует указать размер доли, в противном случае фраза не имеет смысла.

- во втором абзаце п.23-3 стилистически слова «в размере не менее средств, высвобожденных от налоговых льгот» следует перенести из конца абзаца и разместить их после слов «сельских населенных пунктах» в том же абзаце.

- в последнем абзаце п.23-3 касательно аудируемых сведений отмечаем, что не указано, чьи это должны быть аудированные сведения - оператора, который использует частоты или оператора, который передал частоты - требуется уточнение, в т.ч. требуется более детальное уточнение порядка такого отражения.

- в последнем абзаце п.23-3 в отношении «передачи права оказания услуг сотовой связи» отмечаем, что исходя из НПА речь идет именно о передаче права использования частот, а не оказания оказания услуг (новый правовой механизм «сдачи сдать в аренду лицензии»?), поэтому необходима корректировка. Также там же в отношении подтвержденных сумм финансирования отмечаем, непонятную редакцию проекта - требуется разъяснение и уточнение, иначе непонятно как ее исполнять операторам. В целом считаем формулировки всего абзаца достаточно сложными и неоднозначными, нет понимания конечной цели изложенного в нем, в связи с чем считаем необходимым его перефразировать и пояснить его суть в целом.

 - предлагается дополнить п.23-3 терминами и опредлениями - для сокращения и возможности использования их в отчете:

« Примечание: основные сокращения в аудированных сведениях:

RAN – Radio Access Network (Сеть радиодоступа);

OSS – Operation Support System (Система поддержки операций);

BSS – Business Support System (Система поддержки бизнеса);

FTTB – Fiber To The Building (Волоконно-оптический кабель до здания);

FTTH – Fiber To The Home (Волоконно-оптический кабель до дома);

FTTX – Fibre to the X (Волоконно-оптический кабель до точки X);

ADSL – Asymmetric Digital Subscriber Line (Асимметричная цифровая абонентская линия);

FWA – Fixed Wireless Access (Беспроводной фиксированный доступ)

IPTV – Internet Protocol television (Телевидение по протоколу интернета)

CORE – Ядро (опорная сеть);

DWDM – Dense Wavelength Division Multiplexing (плотное мультиплексирование с разделением по длине волны);

IAS - International Accounting Standards (Международные стандарты финансовой отчетности);

ТЭО – Технико-экономическое обоснование ».